

Gyulai Járásbíróság
5.Pk.50.310/2018/3. szám

A Gyulai Járásbíróság AA (...) kérelmezőnek - a **Gyulai Helyi Választási Iroda** (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) kérelmezett ellen indított választási jogorvoslat kapcsán folyamatban lévő nem peres eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t.

A bíróság a kérelmező által előterjesztett fellebbezést **elutasítja.**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A kérelmező külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet nyújtott be, amelyben megjelölte, hogy ...országban, ...-ban kívánja szavazatát leadni. A kérelemben a választópolgár személyes adatainál anyja neveként BB nevet írt be.

A Gyulai Helyi Választási Iroda X.98-1031/2018. ügyiratszámú határozatával a kérelmezőnek a 2018. április 08. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására vonatkozóan benyújtott külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmét elutasította.

A határozat indokolásában foglaltak szerint a kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259. §-a alapján külképviseleti névjegyzékbe való felvételi kérelmet nyújtott be. A Gyulai Helyi Választási Iroda megállapította azt, hogy a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem tett eleget azért, mert a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatai a kérelmezőnek eltérnek, a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott anyja neve adat eltér, ezért a Gyulai Helyi Választási Iroda a kérelmet a Ve. 259-261. §-ai, 110-114. §-ai alapján elutasította 2018. március 28-án.

A kérelmező 2018. április 03-án benyújtott, és a Gyulai Járásbíróságra 2018. április 04-én érkezett nyilatkozatában a Gyulai Helyi Választási Iroda X.98-1031/2018. ügyiratszámú határozatával szemben fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében azt adta elő, hogy édesanyja nevével nem jelölte meg a Dr. státuszt, pontosította személyes adatait, kérelmezte a külképviseleti (...) névjegyzékbe való vételét.

A kérelmezett a fellebbezésnek amiatt nem adott helyt, hogy a fellebbezés nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdése szerinti feltételeknek, a fellebbezésben ugyanis nem került megjelölésre a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja, így a beadvány érdemi vizsgálatra alkalmatlan. Hivatkozott arra is a Gyulai Helyi Választási Iroda, hogy a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a Ve. 92. §-a szerinti adatokat. A Ve. 93. §-ának (1) bekezdése szerint pedig a választási iroda névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival. A Ve. 93. § (1a) bekezdése felsorol néhány típushibát ugyan, amely még elfogadható a választási irodák számára, ezek azonban a kérelmezett álláspontja szerint csak a 84. § és 85. § szerinti kérelmek esetében alkalmazhatóak. A fellebbezésben a kérelmező ezzel szemben azt adta elő, hogy az édesanyja nevével nem jelölte be a doktori titulust, státuszt, tehát az eltérést ő maga sem vitatta. Mindezek miatt került sor a kérelem elutasítására, fellebbezésében ugyan pontosította a személyes adatait, és kérte a külképviseleti (...) névjegyzékbe való felvételét.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Az említett Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tehát tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerinti alapját, a kérelmezőnek tehát a fellebbezésben konkrét jogszabálysértést kell megjelölnie, és a jogszabálysértést nem elegendő a fellebbezésben jogszabályhelyre hivatkozással megjelölni, hanem ki kell fejteni a jogszabálysértés mibenlétét, azaz a jogszabályi hivatkozás mellett azt kell megjelölnie a kérelmezőnek, hogy a határozatot milyen konkrét okból tartja sérelmesnek. (BH.2015.21.) A kérelmező a fellebbezésében azt adta elő, hogy „sajnos az édesanyám nevénél nem jelöltem be a Dr. státuszt”, egyéb hivatkozás nem szerepel a fellebbezésben. Arra tehát nem hivatkozott, hogy a fellebbezéssel támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, nem jelölt meg jogszabályhelyhez kapcsolódó konkrét jogszabálysértést. A fellebbezés hiányai pedig a bírósági eljárásban már nem pótolhatók, ezért a bíróság a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a kérelmező által előterjesztett fellebbezést elutasította.

A Ve. 236. § (4) bekezdése szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálásra rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. A helyi választási iroda a fellebbezést határidőben felterjesztette a Gyulai Járásbírósághoz, a bíróság pedig a fentiek szerint elutasította az

Gyula, 2018. április 05.

dr. Varsányi Tímea sk.
bíró